

Aan: Gedeputeerde Staten van Flevoland
Namens: Partij voor de Dieren
Datum: 11-01-2011



Onderwerp

Schriftelijke vragen ontheffing afschot konijnen en vossen

Toelichting

Op 3 november 2010 heeft de faunabeheereenheid ontheffing aangevraagd voor het doden van konijnen met behulp van kunstlicht (art. 68 van de Flora- en Faunawet). Dit was op verzoek van het Waterschap Zuiderzeeland vanwege graafschade door konijnen aan bruggenhoofden van de Hollandse Brug en dijkgedeelten in Oostelijk en Zuidelijk Flevoland. Op 1 december 2010 heeft de faunabeheereenheid de Provincie verzocht de aanvraag uit te breiden door hier vossen aan toe te voegen en alle primaire en secundaire waterkeringen onderdeel te laten uitmaken van het ontheffingsgebied.

Vragen

1) Bent u ervan op de hoogte dat, volgens mededeling van het hoofd Waterbeheer het in de ontheffing toegevoegde afschot van vossen niet op verzoek van het Waterschap is geweest? (zie toegevoegde e-mail van het hoofd Waterbeheer)

Is het mogelijk dat deze ontheffing wordt verleend zonder schriftelijke toestemming van de grondgebruiker? Worden er eisen gesteld aan tekenbevoegdheid? Wat betekent het in dit verband dat het waterschap niet vertegenwoordigd is in de FBE?

2) Bent u ervan op de hoogte dat het Waterschap Zuiderzeeland heeft aangegeven er voorkeur aan te geven vossenholen uit te graven en dicht te maken in plaats van afschot van vossen? (zie tevens toegevoegde e-mail van hoofd Waterbeheer)

Nu hier duidelijkheid over is, bent u bereid de vossen te schrappen uit de ontheffing?

3))Bent u ervan op de hoogte dat er een wettelijke plicht bestaat om eerst te kijken naar alternatieven om schade door graven tegen te gaan? Welke alternatieven zijn in dit geval onderzocht? Vindt u dat we, met name in geval van beschermde diersoorten, een voorkeur moeten geven aan alternatieven zonder afschot?

Vindt u het gerechtvaardigd dat er op een beschermde diersoort geschoten wordt vanwege drie hollen in een jaar waarbij het Waterschap bewezen heeft dit prima te kunnen opvangen zonder afschot?

4) Bent u ervan op de hoogte dat het gebruik van kunstlicht een bekend stropersmiddel is? Weet u ook dat het gebruik van kunstlicht onlangs verboden is verklaard door de rechtbank van Leeuwarden in haar uitspraak van 16 december 2010, AWB 10/968, wegens strijd met het Beneluxverdrag dat de jacht op vossen met behulp van kunstlicht verbiedt?

Bent u bereid een verbod te leggen op het gebruik van kunstlicht tijdens jacht?

5) In de ontheffing noemt u de verzekering van de faunabeheereenheid dat men slechts tot afschot zal overgaan als er sprake is van schade, terwijl dieren met jongen zoveel mogelijk worden ontzien. Waarom heeft u dat niet als uitdrukkelijke voorwaarde in de ontheffing opgenomen? Hoe wordt bepaald of een vos die met of zonder kunstlicht wordt waargenomen

jongen heeft? De rechtbank Leeuwarden heeft in bovengemelde procedure ook uitgesproken dat een ontheffing voor het hele jaar niet in stand kon blijven. Ook de Raad van State heeft in haar uitspraak van 9 februari 2005, LJN AS5527 waarbij een ontheffing werd vernietigd meegewogen dat geen uitzondering was gemaakt voor afschot in kraam- en zoogperiode. Bent u bekend met deze uitspraak? Waarom heeft u die uitzondering niet gemaakt?

6) Door de rechter in Leeuwarden is het gebruik van lichtbakken verboden, niet alleen voor het jagen op vossen, maar voor alle dieren. Heeft de provincie nog lopende ontheffingen verleend voor ander gebruik van kunstlicht? Zo ja, wat gaat u daarmee doen? Wat zijn de consequenties voor de teksten over kunstlicht in het Faunabeheerplan?

7) Volgens de vergunningverlener worden 'mogelijke daders' van het graven van holen uit de weg geruimd door faunabeheer. Bent u ervan op de hoogte dat een vos een jachtgebied van wel tot 400 hectare kan hebben en wanneer deze zich in de buurt van een dijk begeeft dus geen 'dijkgraver' hoeft te zijn? Hoe wordt dit gemeten? Bent u ervan op de hoogte dat in de ontheffing gemotiveerd moet worden aangetoond dat de vossen echt schade veroorzaken en dat de noodzaak van de jacht op deze beschermde dieren moet worden aangetoond? Hoe gaat u dat doen?

8) Bent u er van op de hoogte dat wij in Flevoland 1 a 2 vossen per vierkante kilometer hebben en dat precies volgens de norm is? Waarom acht u afschot dan alsnog nodig?

9) Vanaf het moment dat er in Spaarnwoude de jacht op vossen geïntensiveerd werd is de grauwe gans daar weer gaan broeden. De vos is de natuurlijke vijand van ganzen, muizen en ratten. Beseft u dat de populatiegroei van dergelijke, door de provincie ongewenste diersoorten, in de hand worden gewerkt door het afschieten van vossen?

10) Tenslotte, weet u dat Jaap Mulder, ecooloog en vossenspecialist, in dit specifieke geval heeft uitgesproken dat afschot van een aantal vossen aan onze dijken ter voorkoming van het graven van holen tot mislukken gedoemd is? Zo ja, wat vindt u hiervan? Bent u bereid een gesprek aan te gaan met Jaap Mulder en daarmee te profiteren van zijn ervaring en onderzoeken?

Melissa Bax
Partij voor de Dieren
Provinciale Staten Flevoland